

OPBRENGST INLOOPBIJENKOMST 8 JULI 2024 NOORDWEG NOORD

Op maandagavond 8 juli van 18:30 tot 21:00 uur waren de omwonenden van de locatie Noordweg Noord uitgenodigd voor een tweede inloopbijeenkomst over de herontwikkeling van deze locatie. In vervolg op de eerdere kennismakingsbijeenkomst van 25 mei 2024 was de aandacht nu gericht op een eerste globale ruimtelijke visie voor een mogelijke herontwikkeling van de locatie.



In totaal zijn in de omgeving ongeveer 290 schriftelijke uitnodigingen verspreid. Het verspreidingsgebied was gelijk aan dat van de vorige keer. De omvang daarvan is toen in overleg met de gemeente Zeist vastgesteld.

Alle aanmelders voor de nieuwsbrief Noordweg Noord hebben een digitale uitnodiging ontvangen, net als iedereen die eerder via de e-mail heeft laten weten op de hoogte te willen blijven. Ook op de website Noordweg Noord heeft de uitnodiging gestaan. Tenslotte heeft een aankondiging gestaan op de website van huis-aan-huisblad De Nieuwsbode.

Op 8 juli waren een kleine honderd omwonenden aanwezig; voor een deel waren dit buurtbewoners die ook op 25 mei aanwezig waren en voor een ander deel waren het ook nieuwe gezichten.

Op deze bijeenkomst stond een aantal informatiepanelen opgesteld, waarop te zien was wat verschillende onderzoeken tot nu toe hebben opgeleverd. Deze onderzoeken gaan over onder andere ecologie, cultuurhistorie en verkeer. Een samenvatting van de buurtreacties die tijdens de eerste bijeenkomst waren gegeven, stond op een informatiepaneel. Op andere panelen werd getoond wat de mogelijke richting van herontwikkeling is, op basis van de eerste onderzoeken en reacties. Deze globale visie voor de mogelijke herontwikkeling is op deze manier aan de buurt voorgelegd om hierop te kunnen reageren. De informatie die tijdens de bijeenkomst op informatiepanelen is getoond, is ook op de website www.noordwegnoord.nl geplaatst.

Van Amvest, de gemeente Zeist en het stedenbouwkundig-architectenbureau MEI waren medewerkers aanwezig om toelichtingen te geven en vragen te beantwoorden. Van 18:30 tot na 21:30 uur is er met veel mensen gesproken, waarbij zowel positief als negatief is gereageerd op de ontwikkeling en wat tot heden is gedaan. Bij verschillende informatiepanelen konden de bezoekers hun reacties achterlaten en adviezen aan de ontwikkelaar meegeven voor de verdere uitwerking van de toekomstige plannen. Alle tijdens deze bijeenkomst op de informatiepanelen ontvangen reacties en gestelde vragen zijn verzameld en opgenomen in dit verslag.



Hieronder volgt per paneel een overzicht van de ingediende reacties, woordelijk overgenomen en bij panelen met veel reacties waar mogelijk enigszins gerubriceerd naar onderwerp.

Samenvatting buurtinput 25 mei 2024

- Starterswoningen ja? Volgens mij is er in heel NL vooral behoefte aan seniorenwoningen.

Natuur en biodiversiteit

- Deze bouw zal alle dieren verjagen.

Tuin en landschap

- Zoveel mogelijk groen behouden.
- Groen zoveel mogelijk sparen.
- Zoveel mogelijk de vrije toegang, wandelmogelijkheden én het groen bewaren.

Mobiliteit en verkeer

- Karakter Bisschopsweg behouden -> geen verkapte ontsluiting.
- Zorgen over de ontsluiting -> Kroostweg Noord is erg smal, zeker het stukje richting de Kromme Rijnlaan.
- 600/700 woningen is erg veel!
- Kruispunt Kroostweg Noord met Kromme Rijnlaan is te krap.

Ruimtelijke visie

- Geen school nodig, wel 'bejaardenwoningen'

Verkenning en kansen

- Doorsteek op deze locatie niet wenselijk.
- Wil de buurt wel verbinding? Brommers door steegjes?



Ruimtelijke visie, wat vindt u?

Groen en park

- Niet van alles plannen voor het groen wat blijft (theehuis of iets dergelijks) dat haalt de rust uit het gebied.
- Groen bouwen (daken/voorkant etc.).
- Het groen wat er nu is zo houden.
- Bijzonder kenmerk van deze buurt: rust, ruimte & natuur.
- Mis de ruimte voor honden.
- Graag een lekkere plek voor honden om los even te kunnen spelen.
- Blijft het terrein bereikbaar/open tijdens de bouw? Het zou een aderlating zijn als het terrein ontoegankelijk is!

Programma

- Geen hoogbouw hoger dan het huidige gebouw.
- Niet hoger dan bestaande gebouw.
- Bouwen voor senioren (die laten huizen achter voor starters achter). M.a.w. 1 doelgroep.
- Geen school of theehuis, bij Vollenhove en De Clomp is al alles.
- Draai de paarse gradiënt een kwartslag, grotere afstand en minder zicht hoogbouw.

Verkeer en ontsluiting

- Ontsluiting via Schortoldoekse steeg! Kroostweg en Noordweg afsluiten.
- Geen doorgang naar de buurt tussen huizen door. Teveel mensen en onrust verplaatst dan ook naar ander deel van de wijk.
- Autoverkeer: ontsluiting is niet bestand tegen 600/700 extra huizen
- Hek Fazantenlaan laten staan. Pad is van huisbezitters (opschuiven andere kant Gregoriuslaan).

Overig

- Tegengaan onveiligheid en criminaliteit in parkeergarage.
- Principe van nabuurschap een plek geven.



Waarover zou u graag meer informatie ontvangen?

Groen en park

- Beheer van groen moeten goede afspraken over gemaakt worden en duidelijk contactpersoon voor wanneer er problemen zijn.
- Wat gebeurt er met de beelden in het park?
- Groen houden wat nu groen is.
- Behoud het park. Er worden zoveel dingen bedacht dat het teveel wegneemt van het park an sich.
- Wie behartigt de belangen van flora & fauna tijdens het proces. Een specialist aanstellen.
- 's Avonds gaat nu het hek dicht. Hoe zit het met toename drugskoeriers etc.?

Programma

- Er is een groot tekort aan goedkope woningen. Alleen < 3 ton is betaalbaar.
- Hoeveel sociale huurwoningen en appartementen?
- Waarom woningen en geen zorgtehuis?
- Groene wijk, zonnepanelen, buurtbatterij, warmtepompen?
- Knarrenhof?

Waar zou je graag meer informatie ontvangen?



Ruimtelijke visie

- Geen 600 woningen maar 60.
- Niet hoger dan de bestaande bouw en alleen daar waar PGGM nu gebouwd heeft.
- Huidige rust wordt verpest door mega veel woningen.
- Niet hoger bouwen, het verpest het uitzicht.
- Niet hoger bouwen met sociale huur. Dat zorgt voor criminelen.
- Wat zijn de minimale toezeggingen aan de buurt? Qua aantal woningen? Qua aantal woonlagen? Qua hoeveelheid groen? Enz.
- Financiële haalbaarheid? Dat er niet opeens veel meer woningen komen om het financieel rond te krijgen.
- In het geval van een woonwijk GEEN verbinding met de huidige wijken d.m.v. paadjes.
- 3x zo veel woningen verpest onze rust.
- Zoveel woningen en school verstoren de natuur en jagen alle dieren weg met geluid.

School/speelruimte

- Wij maken ons grote zorgen over de komst van een school. De combi met ook 600/700 woningen is veel te veel voor de buurt en behoud groen.
- Er is geen behoefte aan een school. Dit past niet in deze wijk, dat is te veel onrust. Hangjongeren en scooters. Zonde van het parkgevoel.
- School is geen optie gezien de drukte.
- Geen school! Rest geen probleem.
- Een school?? Zal voor extra verkeer en overlast zorgen met slechts 2 toegangspunten qua verkeer.
- Ik maak me vooral zorgen om de verkeersoverlast!!!! Er is geen ruimte voor alle ouders die halen en brengen.

- Geen school, te veel drukte!
- Geen school! (2x)
- School gaat de rust verpesten, het belangrijkste kenmerk van de wijk.
- Geen school
- Geen speelruimte (is er al genoeg).
- Geen school, te veel lawaai en onrust.
- Speelpleinen geven onrust en onveiligheid in de avonden.

Sloop en bouw

- Bij sloop vooraf nulmeting bij omwonenden.
- Bouwverkeer
- Groen zone toegankelijk houden tijdens sloop/bouw.

Verkeer en parkeren

- Parkeergarage behouden zal voor overlast zorgen.
- Maak nou eens een totaalplan voor 'ons' deel van de Vogelbuurt, PGGM-terrein en Saestum.
- De opzet met veel verschillende bestemmingen (wonen, theehuis, school) zal zeker zorgen voor verkeersoverlast.
- Kroostweg Noord te krap. Smal gedeelte geen stoep.
- Geen extra verkeer door de wijk, wegen zijn te smal.
- Aandacht voor verkeer moet vertrekpunt zijn.
- Bisschopsweg mag geen verkapte ontsluiting voor auto's worden.
- Toegangswegen niet haalbaar voor 600-700 woningen.
- Niet meer dan 400 woningen. Toegangswegen zijn erg smal, elke woning heeft 2 auto's.
- Parkeergarage mag geen uitgangspunt zijn voor het aantal woningen!
- De huidige aanrijroute behouden. Ene kant nieuwe wijk in en de andere kant uit.
- Alternatief voor ontsluiting. Zeker voor sloop- en bouwverkeer.
- Extra verkeer onveilig voor onze kinderen. Alternatieve ontsluiting (via Fraters?).

Gemeentelijk beleid

- Houdt Zeist leefbaar! Alles wordt volgebouwd. Onleefbaar. Gemeenteraad zorg voor je bewoners.
- Indienen alternatieve voorstellen -> wat is hiervoor de planning? Stelt de gemeente geld beschikbaar voor alternatieve voorstellen? Kan het proces vertraagd worden voor verdere vergelijking van voorstellen?
- Buurt 1^e keus in koop (voorrang).

